

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Гудимы Кристины Николаевны на соискание
ученой степени кандидата юридических наук на тему: «ОБЩАЯ ЧАСТЬ
УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ:
ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ».**

Актуальность избранной автором темы, на наш взгляд, не вызывает сомнений. Как верно отмечает автор, спорный статус государства на международной арене, а также нестабильность законодательства Приднестровской молдавской республики (далее ПМР) порождают трудности в толковании отдельных предписаний уголовного законодательства. С учётом этого становится очевидным тот факт, что любые кардинальные решения по части принятия или исключения отдельных уголовно-правовых норм, а также оптимизации их содержания должны быть тщательно взвешены и обоснованы.

Научная новизна исследования К.Н. Гудимы состоит в том, что оно представляет собой первое комплексное монографическое исследование теоретических основ построения Общей части уголовного законодательства ПМР с учетом ее региональных особенностей и в сопоставлении с нормотворческим и правоприменительным опытом РФ. Автором сформулированы и обоснованы предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Обоснованность научных положений диссертационного исследования определяется глубоким и творческим анализом достижений уголовно-правовой науки и объективной правовой реальности. Совокупность научных положений, выдвигаемых соискателем для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Творческий характер работы бесспорен.

Вместе с тем, ряд положений требует, на наш взгляд, дополнительной аргументации.

К примеру, автор утверждает, что система наказаний в ПМР носит более суровый (репрессивный) характер, чем ее российский аналог, что отвечает как тактическим, так и стратегическим интересам региона в противодействии преступности. Учитывая, что общий вектор уголовно-правовой политики Российской Федерации совершенно очевидно направлен в сторону дальнейшей гуманизации как уголовного законодательства в целом,

так и отдельных его направлений (в первую очередь касающихся наказания), тезис относительно обоснованности более репрессивного уклона вызывает обоснованные сомнения.

Сформулированные замечания, конечно, не подвергают сомнению значимость проведённого исследования. Они скорее подчёркивают его творческий характер и актуальность. Мы не сомневаемся, что ответы на поставленные вопросы автор даст по ходу защиты.

По нашему мнению К.Н. Гудимой проведено подробное и представляющее несомненный интерес научное исследование, за которое автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры Уголовного права УрГЮУ кандидатом юридических наук В.А.Лукияновым, обсужден и одобрен на заседании кафедры 1 марта 2021 г., протокол №2.

Заслуженный деятель науки РФ,
Почетный профессор УрГЮУ,
доктор юридических наук
по специальности 12.00.08, профессор,
заведующий кафедрой уголовного права
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Уральский государственный
юридический университет»



Иван Яковлевич Козаченко

Подпись удостоверяю
Помощник проректора
по научной работе
Жилко И.А.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет», 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21; тел.: +7 (343) 374-43-63; www.usla.ru; e-mail: rektorat@usla.ru.

Козаченко Иван Яковлевич, Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 23, тел.: +7 (343) 375-08-46; e-mail: uglaw@yandex.ru.

Лукиянов Виталий Анатольевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», доцент, 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 23, тел.: +7 (343) 375-08-46; e-mail: uglaw@yandex.ru.